

1.	Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit		5%	
1.1	Umsatzzahlen	5%		Bewertet wird die wirtschaftliche Stabilität des Bieters auf Basis der vorgelegten Nachweise, um die Fähigkeit zur Durchführung des Projekts sicherzustellen.
2.	Referenzen		30%	
2.1	Vergleichsprojekte - Größe & Investitionsvolumen	10%		Nachweisbare Erfahrungen mit vergleichbaren Sporthallen / Sportstätten oder öffentlichen Bauprojekten.
2.2	Vergleichsprojekte - Art & Nutzung	10%		Bewertung der Referenzen im Hinblick auf die funktionale Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Maßnahme, insbesondere hinsichtlich Gebäudetyp und Nutzungskonzept.
2.3	Vergleichsprojekte - Leistungsumfang & Rolle	10%		Bewertung der Referenzen im Hinblick auf den vom Bewerber erbrachten Leistungsumfang (insbesondere bearbeitete Leistungsphasen) sowie die Rolle im Projekt (z. B. federführende Objektplanung, Generalplanung oder Beteiligung)
3.	Gesamteindruck		5%	
3.1	Projektteam & Kapazität	5%		Qualifikation der Projektleitung, Erfahrung des Teams, personelle Verfügbarkeit für das Projekt.
4.	Preis		60%	
4.1	Preis gem. Honorardeckblatt	60%		Höhe der unter Nr. 4 des Honorardeckblattes eingetragenen Gesamtsumme netto
	Gesamt		100%	

5.1	Allgemeine Bewertungslogik			
		5	Punkte	sehr gut
		4	Punkte	gut
		3	Punkte	durchschnittlich
		2	Punkte	unterdurchschnittlich
		1	Punkte	mangelhaft
		0	Punkte	ungenügend

5.2	Allgemeiner Bewertungsmaßstab			
		5	Punkte	Hervorragend: Das Kriterium ist voll erfüllt, das Konzept/Referenzbeispiel ist herausragend, umfassend und vollständig überzeugend.
		4	Punkte	Gut: Das Kriterium ist weitgehend erfüllt, kleinere Optimierungsmöglichkeiten bestehen, insgesamt sehr zufriedenstellend.
		3	Punkte	Durchschnittlich: Das Kriterium ist erfüllt, aber ohne besondere Stärken, einige Aspekte sind unklar oder nur teilweise überzeugend.
		2	Punkte	Unterdurchschnittlich: Das Kriterium wird nur teilweise erfüllt, wesentliche Aspekte sind unklar oder nicht vollständig überzeugend.
		1	Punkte	Mangelhaft: Das Kriterium ist kaum erfüllt, mehrere wichtige Aspekte fehlen oder sind unzureichend beschrieben.
		0	Punkte	Keine oder völlig unzureichende Angaben. Anforderungen werden nicht erfüllt.
	Gesamtbewertung			

	Die Gesamtpunktzahl eines Angebots ergibt sich aus der Summe der gewichteten Einzelbewertungen aller Kriterien. Die höchsten Gesamtpunkte bestimmten die Auswahl.		
--	---	--	--

Bewertungsmaßstab zu 1.1				
		5	Punkte	Sehr hohe wirtschaftliche Leistungsfähigkeit; Umsatz und Personalstruktur deutlich über dem für die Aufgabenerfüllung erforderlichen Niveau. > 1.00.000,00€
		4	Punkte	Gute wirtschaftliche Leistungsfähigkeit; Umsatz und Personalstruktur überdurchschnittlich. 1.000.000,00€
		3	Punkte	Ausreichende wirtschaftliche Leistungsfähigkeit; Anforderungen werden erfüllt. 750.000,00€
		2	Punkte	Eingeschränkte wirtschaftliche Leistungsfähigkeit; nur teilweise überzeugend. 500.000,00€
		1	Punkte	Geringe wirtschaftliche Leistungsfähigkeit; Zweifel an der Leistungsfähigkeit. 250.000,00€
		0	Punkte	Anforderungen nicht erfüllt oder keine verwertbaren Angaben.

Bewertungsmaßstab zu 2.1				
		5	Punkte	Referenzen sehr gut vergleichbar hinsichtlich Größe und Kosten.
		4	Punkte	Referenzen gut vergleichbar, nur geringfügige Abweichungen.
		3	Punkte	Referenzen grundsätzlich vergleichbar, jedoch erkennbare Unterschiede.
		2	Punkte	Referenzen nur eingeschränkt vergleichbar.
		1	Punkte	Referenzen kaum vergleichbar.
		0	Punkte	Keine geeigneten Referenzen.

Bewertungsmaßstab zu 2.2				
		5	Punkte	Referenzen entsprechen vollständig der ausgeschriebenen Nutzung (Sporthalle, vergleichbare Nutzung, Mehrfachnutzung)
		4	Punkte	Referenzen überwiegend vergleichbar hinsichtlich Nutzung.
		3	Punkte	Referenzen teilweise vergleichbar.
		2	Punkte	Referenzen nur gering vergleichbar.
		1	Punkte	Referenzen nicht vergleichbar.
		0	Punkte	Keine geeigneten Referenzen.

Bewertungsmaßstab zu 2.3				
		5	Punkte	Leistungsphasen vollständig entsprechend der Ausschreibung erbracht; federführende Rolle.
		4	Punkte	Leistungsumfang überwiegend entsprechend; wesentliche Leistungen selbst erbracht.
		3	Punkte	Leistungsumfang teilweise entsprechend; Rolle eingeschränkt.
		2	Punkte	Geringer Leistungsumfang bzw. untergeordnete Rolle.
		1	Punkte	Kaum relevante Leistungen erbracht.
		0	Punkte	Keine geeigneten Referenzen.

Bewertungsmaßstab zu 3.1				
		5	Punkte	Sehr gut qualifiziertes Team; umfangreiche Erfahrung mit vergleichbaren Projekten; Kapazitäten überzeugend dargestellt. Erfahrenes Team mit durchgehend langjähriger Erfahrung ≥ 10 Jahre
		4	Punkte	Gut qualifiziertes Team; relevante Erfahrung vorhanden. Erfahrendes Team mit teilweise langjähriger Erfahrung ≥ 10 Jahre
		3	Punkte	Ausreichend qualifiziert; Anforderungen grundsätzlich erfüllt. Team mit erfahrener Führungsposition mit langjähriger Erfahrung ≥ 10 Jahre
		2	Punkte	Eingeschränkte Qualifikation oder Kapazität. Team mit Erfahrung 5-10 Jahre

Anlage 6

Bewertungsmatrix

		1	Punkte	Geringe Eignung des Teams. Team mit geringer Erfahrung ≤ 5 Jahre
		0	Punkte	Anforderungen nicht erfüllt oder keine verwertbaren Angaben.

Bewertungsmaßstab zu 4.1				
		5	Punkte	Niedrigster Preis
			Punkte	Interpolation, auf 2 Nachkommastellen gerundet
			Punkte	Interpolation, auf 2 Nachkommastellen gerundet
			Punkte	Interpolation, auf 2 Nachkommastellen gerundet
			Punkte	Interpolation, auf 2 Nachkommastellen gerundet
		0	Punkte	Doppelte des niedrigsten Preises